

Protokół nr XXVI/04
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 13 września 2004 roku

Sesja nr XXVI/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 13 września 2004 roku w godzinach od 14.00 – 17.30 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Radni minutą ciszy uczcili pamięć ofiar tragedii w Biesłanie oraz 3. rocznicę ataku na World Trade Center.

Punkt 1
Otwarcie sesji

Obrady XXVI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **p. Brunon Synak** -Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 32 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Marię Labuda,
2. Małgorzatę Kamińską – Sobczyk.

Przewodniczący Sejmiku – **p. Brunon Synak** - stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisanych jest 32 radnych.

Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu 5a. Przyjęcie uchwał w sprawie przyznania Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego: 5.a.1. Lechowi Wałęsie, 5.a.2. Politechnice Gdańskiej.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska **p. Andrzej Grzyb** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu: Przyjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego odnośnie projektu ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw, w części dotyczącej centralizacji wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Marszałek **p. Jan Kozłowski** zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7.1.: przyjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa pomorskiego w 2003 roku połączonej z oceną nowych możliwości jakie wynikają dla pomorskiego rynku pracy z integracji z Unią Europejską.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu 5a. Przyjęcie uchwał w sprawie przyznania Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego: 5.a.1. Lechowi Wałęsie. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów i projekt uchwały został przyjęty do porządku obrad w punkcie 5.a.1.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu 5a. Przyjęcie uchwał w sprawie przyznania Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego: 5.a.2. Politechnice Gdańskiej. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów i projekt uchwały został przyjęty do porządku obrad w punkcie 5.a.2.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 7.1. przyjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa pomorskiego w 2003 roku połączonej z oceną nowych możliwości jakie wynikają dla pomorskiego rynku pracy z integracji z Unią Europejską. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów i projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu 7.1. Przyjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego odnośnie projektu ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw, w części dotyczącej centralizacji wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów i projekt uchwały został przyjęty do porządku obrad w punkcie 7.1.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** uznał porządek obrad za przyjęty.

Punkt 3 **Przyjęcie protokołu XXV sesji**

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu XXV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** uznał, że protokół XXV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty.

Punkt 4

Oświadczenia klubowe

Oświadczenie Klubu Radnych i Sympatyków Platformy Obywatelskiej przedstawił **p. Jan Kulas** – Przewodniczący Klubu. Oświadczenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 5

Interpelacje i zapytania

Interpelację pisemną złożyła radna **p. Barbara Błaszowska**. Tekst interpelacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu,

Punkt 5a

Przyjęcie uchwał w sprawie przyznania Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego

5.a.1. *przyjęcie uchwały* w sprawie przyznania Lechowi Wałęsie Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego –

Projekt uchwały w sprawie przyznania Lechowi Wałęsie Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego i Przewodniczący Konwentu Honorowego Wyróżnienia. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyznania Lechowi Wałęsie Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego.

Radna Barbara Błaszowska – Przewodnicząca Klubu Radnych Samoobrona RP poprosiła o 5 minut przerwy.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Obrady po przerwie wznowił **p. Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Radny Michał Kubach w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił wniosek o przyjęcie uchwały przez aklamację.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** poinformował, że opinia prawna jest taka, że uchwałę trzeba przyjąć w drodze głosowania.

Wiceprzewodniczący Jacek Kurski –

Myślę, że aklamacja może być następstwem zgodnego głosowania. Wtedy będziemy mieli podwójny wyraz: i formalno – prawny i emocjonalno – uczuciowy. Uważam, że dokonane przez Kapitułę wybory są bardzo dobre. Uważam, że one nie powinny budzić kontrowersji. Lech Wałęsa – żywa historia Polski, narodowa ikona,

również ikona Pomorza. Politechnika Gdańska – podobnie. Dyplom Politechniki Gdańskiej otwiera drzwi w całej Europie, jest wszędzie nostryfikowany. Chciałbym tylko na przyszłość zwrócić uwagę na to czy my przypadkiem za wolno nie przyznajemy tych odznaczeń. Mówię to w tym sensie, że w regulaminie Kapituły jako podmiot, który może wystąpić o przyznawanie tych nagród są wyróżnieni. Do tej pory w liczbie 5. Oznacza to, że na skonsumowanie tego będziemy musieli czekać, co najmniej półtorej kadencji. Uważam, że nic by nie stało na przeszkodzie, żeby w tym roku przyznać tych odznaczeń więcej, ale rozumiem, że intencją było, żeby na początku był to Lech Wałęsa – najbardziej znaczący Gdańszczanin, Pomorzanie na świecie. Wyrażam tylko takie małe ubolewanie, że Kapituła tak szybko się zebrała. Mogła się zebrać do 30 września. Regulamin na to pozwalał. Myślę, że w świetle tamtej drugiej daty byłyby bardzo poważne szanse innej zgłoszonej, nominowanej przez jedną z komisji sejmikowych kandydatury. Myślę tutaj o ks. Prałacie Henryku Jankowskim. Jestem przekonany, że do 30 września śledztwa w sprawie domniemanych wydarzeń na plebani św. Brygidy zostaną umorzone i w świetle tego przygotowana kandydatura przez jedną z komisji mogłaby zyskać przychylną Kapituły. Ale bardzo się cieszę, że przygotowane kandydatury są tak godne i znakomite. Jestem przekonany, że w przyszłym roku Kapituła podzieli zdanie Komisji Budżetu i Finansów i uzna jako poważną kandydaturę i poważnie potraktuje również kandydaturę ks. Prałata Jankowskiego. Tym niemniej dziękuję za te dwie nominacje tegoroczne i oczywiście myślę, że wszyscy będą głosować „za”, a później aklamacja będzie rzeczą naturalną.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyznania Lechowi Wałęsie Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego Wynik głosowania: „za” – 32 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie przyznania Lechowi Wałęsie Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

5.a.2. przyjęcie uchwały w sprawie przyznania Politechnice Gdańskiej Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego –

Projekt uchwały w sprawie przyznania Politechnice Gdańskiej Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Jan Kozłowski – Marszałek** Województwa Pomorskiego i Przewodniczący Konwentu Honorowego Wyróżnienia. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyznania Politechnice Gdańskiej Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyznania Politechnice Gdańskiej Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego Wynik głosowania: „za” – 32 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący p. **Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie przyznania Politechnice Gdańskiej Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Punkt 6 **Informacja** **o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego za I** **półrocze 2004 roku**

Informację o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego za I półrocze 2004 roku przedstawił p. Jan Kozłowski – Marszałek Województwa Pomorskiego.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego za I półrocze 2004 roku stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Jan Kulas –

Ja zadałem sobie trud i przestudiowałem te obszerne materiały. Należy zwrócić uwagę na pro inwestycyjny charakter naszego budżetu. To sprawozdanie finansowe za 1. półrocze podkreśla. Co prawda, za 1. półrocze wydatki inwestycyjne sięgają 16%, ale proszę zauważyć, że dotychczas nie wzięto pod uwagę kontraktu wojewódzkiego. Z chwilą, kiedy zostanie uwzględnione drugie półrocze i wejdzie tu dodatkowo kilkadziesiąt milionów z kontraktu wojewódzkiego to może się okazać, że rok 2004 będzie jednym z najbardziej pro inwestycyjnych budżetów w skali województwa pomorskiego. To wydaje mi się być niezwykle ważna cecha. Ja również czytałem rewelacje prasowe, o których mówił p. Marszałek. Tytuł „Miliony Marszałka” może spowodować nadmierne, sensacyjne oczekiwania, ale wyjaśnienie Pana Marszałka i materiały informacyjne, które otrzymaliśmy, pokazują nam prawdziwe oblicze tej sytuacji. Chciałbym za to bardzo podziękować. Również chciałbym podziękować p. Borsewiczowi za bardzo dokładną analizę sytuacji finansowej placówek służby zdrowia w województwie pomorskim. Analiza ta mówi, że z jednej strony program restrukturyzacji postępuje, odnosimy pewne skromne sukcesy, ale jest zagrożenie. Bowiem w tym roku przychody naszych zakładów opieki zdrowotnej zmniejszyły się o 8,21%, kwotowo jest to 20 parę milionów złotych. Z jednej strony dokonujemy dużego wysiłku restrukturyzacyjnego, prowadzimy trudne negocjacje, a z drugiej strony – NFZ w istotny sposób pomniejszył wielkość kontraktu. Dlatego mówię tu o skromnych sukcesach, ale one są wyraźne. Dla mnie ta analiza jest znakiem, żeby zachować pewną konsekwencję dalszych działań. Pan Marszałek był łaskaw powiedzieć o kwocie 68 milionów zł. Mnie przekonuje ta uwaga, którą zawarł chyba skarbnik, że część kwot ma charakter troszkę księgowy. One muszą się urealnić, potwierdzić. Jest pytanie: na ile można było starannie, profesjonalnie zaplanować te dochody i wydatki. Rzeczywiście, po raz pierwszy podatki z CIT-uTo jest główna przyczyna tej dobrej sytuacji, a nawet chwilami – bardzo dobrej. Z 0,5% nasze udziały wzrosły do 15% i udział w podatku dochodowym od osób prawnych stał się głównym źródłem dochodów budżetu województwa pomorskiego. To nie jest pytanie do Pana Skarbnika na dziś. Mnie też by interesowało, jako radnego, czy taka skala wzrostu miała miejsce w innych regionach? Niedługo będziemy dyskutowali o nowej ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Warto by to porównać. Trochę inaczej

trzeba by spojrzeć na dochody z podatku PIT. Tu powiedziałbym, że wpływy są zrównoważone. Inna uwaga dotyczy sprzedaży nieruchomości. Cieszy mnie to, że zarząd województwa postępuje konsekwentnie i jest konstatacja, że do końca roku 2004 plan dochodów zostanie w pełni wykonany.

Na zakończenie ważna kwestia dotycząca promocji województwa. Z jednej strony promocja wewnętrzna do obywateli w skali kraju, ale również promocja zewnętrzna, szczególnie na rynkach europejskich. W tym sensie otwarcie biura pomorskiego w Brukseli jest naszą wspólną inwestycją. Ona przynosi pierwsze rezultaty. Jako człowiek, który zajmuje się finansami publicznymi muszę zwrócić uwagę tym radnym, którzy 23 lutego br. doprowadzili do zmian w wydatkach, jeżeli chodzi o administrację publiczną. Gdyby ten budżet utrzymał się, to by się okazało, że około połowy czerwca urząd marszałkowski trzeba by zamknąć. Tu konstatacja RIO była trafna. Była to istotna nieprawidłowość. Mówię o dochodach przyznanych na administrację samorządu wojewódzkiego w kwocie 9 milionów zł, która później została przywrócona do kwoty 21 milionów zł. Ważne, że RIO zajęła w tej sprawie jasne, wyraźne stanowisko. Podzielałam opinię Pana Marszałka, że z tą nadwyżką budżetową trzeba postępować niezwykle ostrożnie. W tym roku realizujemy kilka programów strategicznych. Wydaje mi się, że warto by na to zwrócić uwagę. Może dofinansować Biuro Pomorskie w Brukseli, przed nami są decyzje dotyczące regionalnych przewozów kolejowych. Jako radny będę rozumiał wnioski, które pojawią się z sektora służby zdrowia. Wydaje mi się, że pewne środki powinny tutaj być zainwestowane, ale nade wszystko, te prawie 70 milionów zł trzeba zabezpieczyć na programy europejskie, dzięki którym będzie można pozyskać prawie 300 milionów zł.

Wiceprzewodniczący Jacek Kurski –

Panie Kulas! Nie rozumiem, po co ten przytyk. Tamta uchwała była w warunkach ostrego konfliktu politycznego i tamta uchwała miała swoją szczęśliwą winę, tzn. doprowadziła do przesilenia w wyniku, którego doszło do porozumienia, dzięki czemu dzisiaj możemy cieszyć się 70 milionową nadwyżką w budżecie.

Punkt 7 Przyjęcie uchwał:

7.1. przyjęcie uchwały w sprawie Stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego odnośnie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw, w części dotyczącej centralizacji wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej -

Projekt uchwały w sprawie Stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego odnośnie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw, w części dotyczącej centralizacji wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego odnośnie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw, w części dotyczącej centralizacji wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak**, zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie Stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego odnośnie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw, w części dotyczącej centralizacji wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie Stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego odnośnie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw, w części dotyczącej centralizacji wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

7.2. przyjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań mających na celu utworzenie spółki z o. o. Pomorski Regionalny Fundusz Pożyczkowy –

Projekt uchwały w sprawie podjęcia działań mających na celu utworzenie spółki z o. o. Pomorski Regionalny Fundusz Pożyczkowy przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego wnosząc autopoprawkę polegającą na wykreśleniu z § 2 pkt 1 słów: „z siedzibą w Gdańsku”. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie podjęcia działań mających na celu utworzenie spółki z o. o. Pomorski Regionalny Fundusz Pożyczkowy.

Radny Jan Kulas –

Ja zadałem sobie trochę trudu i poddałem ten projekt uchwały trochę konsultacjom, bo interesowało mnie jakie jest widzenie środowisk gospodarczych i bankowych. Nawet otrzymałem opinię dość wyraźnie wyartykułowaną i rzeczywiście jest akceptacja dla tego przedsięwzięcia. Z jednej strony wskazuje się tutaj Pomorski Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych, który odgrywa coraz większą rolę, ale rzeczywiście brakowało jakby drugiego instrumentu finansowego dotyczącego jakby na pozór mniejszych pożyczek, które w banku bardzo trudno uzyskać. W tym sensie te dwa fundusze będą się uzupełniały i nawet będą mogły współpracować. Niewątpliwie o sukcesie Pomorskiego Regionalnego Funduszu Pożyczkowego rozstrzygnie to na ile w krótkim czasie – myślę przede wszystkim o obecnej kadencji – uda nam się wzmocnić kapitał zakładowy spółki. Pan Marszałek słusznie podkreślił, że 216 tysięcy, ale jeżeli chcemy udzielać pożyczek realnych, w dużej skali to kwota kilkudziesięciu milionów złotych docelowo nie będzie kwotą olbrzymią. To jest taka skala przedsięwzięcia. W opinii, którą ja otrzymałem jest też istotne pytanie do zarządu: czy można się zwrócić do

wszystkich 13 udziałowców Pomorskiego Regionalnego Funduszu Poręczeniowego? Wydaje mi się, że dobrze by było, żeby obok samorządu województwa pomorskiego także gminy, powiaty, które są w funduszu poręczeniowym były udziałowcami w funduszu pożyczkowym. Ale to pewnie wymaga dalszych konsultacji i rozmów. Jednak by to była pewna konsekwencja działań. Zastanawiałem się nad tym, czy naszymi udziałowcami mogą być banki? Doskonale wiemy, jaka jest ostrożność banków i, że jest to wyzwanie niezwykle trudne. W pierwszej kolejności pomyślałem tutaj sobie, mając na uwadze nasz Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych, czy Bank Gospodarstwa Krajowego nie mógłby być również naszym udziałowcem? I jeszcze jeden bank, z którym warto by może podjąć rozmowy, bank, który ma swoją siedzibę tu w Trójmieście: Nordea Bank.

Tu będzie ważne zaangażowanie się wszystkich struktur samorządu gospodarczego, ale równie istotna jest Pomorska Izba Rzemieślnicza Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Sejmik Gospodarczy, organizacje pracodawców i poszukiwanie kolejnych udziałowców w tym funduszu. I to, co wspomniałem o współpracy funduszu poręczeniowego z funduszem pożyczkowym. Żeby uzyskać pożyczkę jest potrzebne poręczenie. Tu jest moje pytanie: na ile fundusz poręczeniowy będzie mógł ewentualnie poręczać pozyskanie środków z funduszu pożyczkowego?

Moje konsultacje potwierdziły, że jest to jedna z cenniejszych inicjatyw, która rzeczywiście wspiera przedsiębiorczość w naszym regionie i warto ją poprzeć.

Radny Andrzej Grzyb –

Uważam, że ta uchwała jest ważna, że należy jak najszybciej stworzyć ten instrument, ale chcę zacząć od końcówki wypowiedzi p. Jana Kulasa. To, co p. Jan uznał za dobrodziejstwo, że dwa mechanizmy będą tutaj dla siebie możliwe do nałożenia, ja uważam za pewne niebezpieczeństwo. Może wyjść coś takiego, że ktoś będzie chciał pożyczkę z instrumentu, który tutaj ustanowimy a będzie również chciał gwarancji dla tej pożyczki również z naszego instrumentu. Chciałbym spytać: czy zarząd przewidział w swoich regulaminach Żeby nie stało się tak, że możliwe będzie wystąpienie o pożyczkę, jak również wystąpienie o gwarancje, praktycznie od tego samego budżetu.

Radny Jerzy Kozdroń –

Wydaje mi się, że fundusz pożyczkowy będzie instytucją para-bankową. Rolą zarządu województwa jest dopilnowanie, żeby w tym funduszu, w nowym podmiocie prawnym przewidziane były szczegółowe procedury przyznawania pożyczek. Skoro zajmujemy się działalnością para-bankową to Niektórzy mówią, że bank jest skostniały, wszystkie procedury są skomplikowane. Niemniej jednak są to bezpieczne procedury udzielania pożyczek. Tutaj musimy te procedury w sposób podobny jak w bankach przyjąć. Tu nie możemy pójść na żywioł, bo w krótkim czasie taki wojewódzki fundusz straci i płynność i pieniądze.

Radny Roman Wołoszyn –

Ja podzielam wątpliwości, które przedstawił radny Grzyb. Mamy Pomorski Fundusz Poręczeń Kredytowych. Wiadomo, że ten fundusz zanotował straty za zeszły rok. Jest tam chyba suma około 130 tysięcy zł. Myślę, że tu warto by było poprawić ten fundusz, dlatego że w Radzie Nadzorczej tego funduszu nie ma przedstawicieli Pomorskiej Izby Przemysłowo-Handlowej. Uważam, że taki przedstawiciel w tym

funduszu powinien być. W tym funduszu należałoby zwiększyć kwotę, jaką można uzyskać. Może byłaby to dobra koncepcja, żeby w tym funduszu poręczeń kredytowych, jak gdyby, zrobić drugi departament, który zajmowałby się udzielaniem pożyczek.

Marszałek Jan Kozłowski –

Współpraca pomiędzy Funduszem Poręczeń Kredytowych a Funduszem Pożyczkowym musi być, i ona będzie. Natomiast nie jest tak, że fundusz poręczeniowy udziela poręczeń na 100%. Ten nasz fundusz standardowo udziela poręczenia na 1/3 kwoty. Czyli trzeba znaleźć jeszcze inne instytucje, które poręczą 2/3 kwoty. Dlatego nie ma takiej groźby, że jedna nasza instytucja zagwarantuje i umożliwi wzięcie kredytu. Samorząd województwa wkłada w to przedsięwzięcie swoje 4 miliony złotych, które nie będą pracowały komercyjnie. Stąd ten fundusz będzie znacznie tańszy niż każda inna pożyczka bankowa, dostępna na rynku. Chciałem zauważyć jedną rzecz: procedura w bankach, niezależnie od kwoty pożyczki, jest taka sama. To powoduje, że małe i średnie przedsiębiorstwa praktycznie nie mogą uzyskać małych, potrzebnych im kredytów. Z rozeznania SKOK-u wynika, że najbardziej potrzebne są na rynku pożyczki wielkości od 100 – 200 tysięcy złotych. Na dzisiaj w takim układzie będzie mogło około 1 000 firm skorzystać w pierwszym rzucie z pożyczek, a przy zwrotach będą korzystali następni. Istnieje również szansa wzmocnienia kapitałowego przez fundusze unijne. Państwowa Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości dofinansowuje takie fundusze pożyczkowe. O tym, jak będą wyglądały procedury będzie decydowało porozumienie, które podpiszemy ze SKOK-iem. Dlatego bardzo nam zależy, żeby ta współpraca dobrze się układała, bo gdybyśmy sami tworzyli ten fundusz pożyczkowy to nie mamy w tym kierunku żadnych doświadczeń i trwałoby to bardzo długo. SKOK ma odpowiednie certyfikaty, ma odpowiednie oprogramowanie, ma odpowiednie służby windykacyjne. Dlatego my, jakby z marszu, wchodzimy w gotową strukturę, która ma siedzibę w każdym powiecie, ma odpowiednie procedury i wydaje się, że przez podpisanie odpowiedniego porozumienia, nasze ryzyko będzie zminimalizowane. Jeśli chodzi o stratę funduszu poręczeń. Ta strata była na papierze, bo trzeba było stworzyć rezerwy. Fundusz poręczeniowy w tej chwili już udzielił ponad stu poręczeń i coraz lepiej działa.

Radny Andrzej Grzyb –

Być może, ja się tutaj martwię całkiem niepotrzebnie. Natomiast Pan Marszałek w zasadzie potwierdził moje obawy, bo w tym, co powiedział to stwierdził, że jednak będzie możliwe w 1/3 gwarantowanie tej pożyczki, którą się weźmie z funduszu pożyczkowego.

Marszałek Jan Kozłowski –

Proszę zauważyć, że to są dwa osobne podmioty gospodarcze. Celem każdego z tych podmiotów jest działalność statutowa i w związku z tym nie ma powodów, żeby fundusz poręczeniowy działał na swoją niekorzyść. Jeżeli popatrzą Państwo jak dynamicznie w tej chwili działa SKOK to wydaje się, że jest to partner wiarygodny i zapewni nam gwarancje bezpieczeństwa finansowego.

Radny Kazimierz Kleina –

Do powołania Wojewódzkiego Funduszu Pożyczkowego przywiązuję bardzo dużą wagę. Uważam, że to będzie jedna z ważniejszych instytucji wspierających rozwój naszego regionu. To będzie jednak zależało od wielu elementów, które również będą

zależały od naszej determinacji. Wydaje mi się, że ten fundusz w dłuższej perspektywie ma szansę przekształcić się w bank regionalny. Pewnie przez ostatnie lata w jakimś sensie polski system bankowy został zniszczony. Nie neguję w ten sposób wszystkich działań, które podjęto w Polsce prywatyzując banki, przekształcając je itp., ale jeden z ważniejszych elementów systemu bankowego utworzony ponad sto lat temu w praktyce został ograniczony do minimum. Myślę tutaj głównie o bankowości spółdzielczej. Myślę tutaj o kasach Stefczyka, bankach ludowych itp. To były instytucje, które przyczyniły się do rozwoju gospodarczego. Dzisiaj banki spółdzielcze w wielu miejscowościach upadły, uległy likwidacji lub połączyły się. One spełniały w praktyce funkcje lokalnego zaczynu gospodarczego. Wydaje mi się, że właśnie ta instytucja, którą dzisiaj tworzymy, ma szansę, żeby spełnić taką ważną, istotną rolę w naszym województwie. Cieszę się, że ten wojewódzki fundusz pożyczkowy będzie współpracował ze SKOK-ami. To one nawiązują do idei tamtych banków. Nasze wątpliwości, które pojawiły się na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów dotyczyły problemu, czy SKOK będzie mógł obsługiwać osoby prawne. Ideą SKOK-u jest to, że one obsługują tylko osoby fizyczne. Ale tę wątpliwość Pan Marszałek i Zarząd rozwiął. Musimy także pamiętać, że to są niezależne spółdzielnie. Takich kas jest w Polsce około 100. W naszym regionie one mają swoją siedzibę krajową w Sopocie. Dlatego wydaje mi się, że połączenie tych dwóch inicjatyw, jeżeli to formalnie i prawnie jest możliwe, będzie bardzo dobrym rozwiązaniem. Jeszcze jedna ważna sprawa. Radny Kulas jednak trochę tę naszą dyskusję niebezpiecznie sprowadził w złym kierunku w związku z kwestią poręczenia i powiązania funduszu poręczeniowego i pożyczkowego. Im dalej będzie tym instytucjom do siebie tym bezpieczniej pewnie dla pieniędzy, które tam będą lokowane. Po prostu fundusz pożyczkowy powinien być niezależnym, absolutnie niezwiązanym z żadnym innym funduszem poręczeniowym. Jednak myślę, że tutaj takiego zagrożenia nie ma i, że ten problem nie będzie istniał. Musimy pamiętać o tym, że fundusz poręczeniowy jest ciągle instytucją niezbyt obecną w naszym regionie. Najważniejsze jest, żeby to była instytucja profesjonalna, niepoddająca się naciskom politycznym, w której będą pracowali fachowcy, którzy znają się na bankowości. Im bardziej wojewódzki fundusz pożyczkowy będzie bankiem tym bezpieczniej dla zgromadzonych tam pieniędzy i także bezpieczniej dla przedsiębiorców, którzy będą brali pożyczki.

Radny Roman Wołoszyn –

Oczywiście, jestem, za, bo każda inicjatywa zarządu, przynajmniej w takiej formie jest bardzo potrzebna i pozytywna. Oczywiście, tutaj p. Kazimierz powinien wspomnieć o banku spółdzielczym, w którym jest 100% kapitału polskiego. Należałoby go również włączyć w tę inicjatywę. Następnie, widzę, że p. Marszałek troszeczkę tu wspomniał w swoich wypowiedziach jak organizować. Takim przykładem pozytywnym w naszym regionie był Bank Komunalny w Gdyni. Tu p. Marszałek w swoich wypowiedziach, wyczułem to intuicyjnie, troszeczkę jakby wspomniał o tym banku. I ja się z tym zgadzam, ale musimy wziąć pod uwagę jedną rzecz, że te pożyczki muszą być dla przedsiębiorców opłacalne. Dlatego pytam, czy został zrobiony jakiś wskaźnik opłacalności. Jeżeli my zdecydujemy, że to będą kredyty w wysokości 14 czy 15% to nie będą one opłacalne dla przedsiębiorców. To musi być minimum 2%, jeżeli to mają być pożyczki inwestycyjne. Ja tak rzucam obrazowo, żeby wywołać tu burzę i dyskusję. Rozumiem, że p. Marszałek ma jakąś koncepcję i analiza była robiona i na pewno p. Marszałek tutaj radnych z tym zapozna.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Kolor –

Oczywiście, tak jak kol. Wołoszyn popieram tę inicjatywę, ale nie mogę się oprzeć pewnej dygresji. Słuchając p. Senatora Kleiny i p. Posła Kulasa cieszę się, że lepiej późno niż wcale, że Panowie doszliście do takich wniosków, że małe jest piękne. Nie trzeba było sprzedawać tych banków, nie pomagać w likwidacji banków spółdzielczych czy innych polskich banków. Ale cieszę się, że lepiej późno niż wcale, że przejrzeście trochę na oczy.

Radny Mieczysław Meyer –

Ja zrozumiałem z tego jasno i myślę, że w tym kierunku powinno to zmierzać, że ten właśnie fundusz przyczyni się przede wszystkim do walki z bezrobociem. Dlatego ja uważam, że to jest bardzo słuszne i nie bójmy się, że z tego wyrośnie jakiś moloch czy nie wiadomo, jaki bank. To jest o tyle bezpieczne, że to jest skok do SKOK-u. Tam są doświadczone struktury, które to właściwie poprowadzą, a naszym obowiązkiem jest trzymać nad tym pieczę.

Marszałek Jan Kozłowski –

Na pewno będą to najtańsze pożyczki. Na dzisiaj na pewno nie 2%. Na pewno będą o 2% tańsze niż dostępne dzisiaj na rynku. Wynika to z tego, że nasze pieniądze (na razie te 4 miliony zł, a potem może z tego, co PARP wejdzie) nie będą komercyjne i obrót nimi będzie się odbywał bez zarobku. Natomiast SKOK już w tej chwili jest najtańszy na rynku. Jeżeli do najtańszego kredytu my dokładamy swoje pieniądze, które będą traktowane jako non profit, to będzie czyniło, że będzie to najtańsza pożyczka dostępna na rynku i najłatwiej uzyskiwana. To nie znaczy, że one będą nietrafione. Te kasy mają to do siebie, że na ogół działają w środowiskach dobrze rozpoznanych. Na dzisiaj SKOK ma bardzo dobre wyniki, jednak ma również przygotowane swoje służby windykacyjne. Poza tym my tak naprawdę niewiele ryzykujemy, bo 3 miliony są z kontraktu wojewódzkiego.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie podjęcia działań mających na celu utworzenie spółki z o. o. Pomorski Regionalny Fundusz Pożyczkowy. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie podjęcia działań mających na celu utworzenie spółki z o. o. Pomorski Regionalny Fundusz Pożyczkowy została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** dalsze prowadzenie obrad przekazał **p. Danucie Kledzik** – Wiceprzewodniczącej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

7.3. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz promocji obszaru Zielone Płuca Polski z zachowaniem jego różnorodności i tożsamości kulturowej w ramach Porozumienia Zielone Płuca Polski –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz promocji obszaru Zielone Płuca Polski z zachowaniem jego różnorodności i tożsamości kulturowej w ramach Porozumienia Zielone Płuca Polski przedstawił **p. Kazimierz Klawiter** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Opinię Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 18 do protokołu

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz promocji obszaru Zielone Płuca Polski z zachowaniem jego różnorodności i tożsamości kulturowej w ramach Porozumienia Zielone Płuca Polski.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz promocji obszaru Zielone Płuca Polski z zachowaniem jego różnorodności i tożsamości kulturowej w ramach Porozumienia Zielone Płuca Polski. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia woli współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz promocji obszaru Zielone Płuca Polski z zachowaniem jego różnorodności i tożsamości kulturowej w ramach Porozumienia Zielone Płuca Polski została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

7.4. przyjęcie uchwały w sprawie powołania radnych Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 - 2013 –

Projekt uchwały w sprawie powołania radnych Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 - 2013 przedstawił **p. Kazimierz Klawiter** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Kandydata Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Kandydata Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Kandydata Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **p. Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Kandydata Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej przedstawił **p. Jarosław Szczukowski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Kandydata Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** uzyskała zgodę radnych wskazanych przez komisję na kandydowanie do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 – 2013. Radna Marzena Dobrowolska wyraziła swoją zgodę na posiedzeniu Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie powołania radnych Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 - 2013.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie kandydatury p. Marzeny Dobrowolskiej do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 - 2013. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że radna Marzena Dobrowolska została wybrana jednogłośnie przedstawicielem Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 - 2013.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie kandydatury p. Kazimierza Kleiny do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 - 2013. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że radny Kazimierz Kleina został wybrany jednogłośnie przedstawicielem Komisji Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 - 2013.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie kandydatury p. Mieczysława Meyera do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 - 2013. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że radny Mieczysław Meyer został wybrany przedstawicielem Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 - 2013.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie kandydatury p. Jarosława Szczukowskiego do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 - 2013. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że radny Jarosław Szczukowski został wybrany jednogłośnie przedstawicielem Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 - 2013.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie kandydatury p. Krzysztofa Sławskiego do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 - 2013. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że radny Krzysztof Sławski został wybrany jednogłośnie przedstawicielem Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 - 2013.

Uchwała w sprawie powołania radnych Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu Zespołu ds. Realizacji Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim w latach 2004 – 2013 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Radny Roman Wołoszyn –

W pierwszym głosowaniu nastąpił błąd. Pani Przewodnicząca nie zanotowała 1 głosu wstrzymującego się. Druga sprawa: widzę, że mamy przedstawicieli wszystkich komisji oprócz Komisji Rewizyjnej. Więc pytanie moje: dlaczego Komisja Rewizyjna w tym momencie została pominięta?

Marszałek Jan Kozłowski –

Przedstawiciel Komisji Rewizyjnej nie musi uczestniczyć w tym zespole, bo komisja w każdej chwili może kontrolować wszystkie programy i prowadzić ich monitoring.

7.5. przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej województwa pomorskiego –

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej województwa pomorskiego przedstawił **p. Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego zgłaszając następujące autopoprawki:

- 1) w § 3 ust. 2 pkt 1 po słowie: „dyrektorzy” dopisać słowo: „wojewódzkich”,
- 2) w § 3 ust. 2 pkt 2 słowo: „jednostek” zastąpić słowem: „komórek”,

- 3) w § 9 ust. 1 pkt 1 po słowach: „porządkiem obrad” postawić dwukropek, resztę zdania – wykreślić.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Opinię Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej przedstawił **p. Jarosław Szczukowski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Opinię Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **p. Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Opinię Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Opinię Komisji Rewizyjnej przedstawił **p. Roman Wołoszyn** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Opinię Komisji Samorządu Terytorialnego przedstawiła **p. Marzena Dobrowolska** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej województwa pomorskiego.

Wiceprzewodniczący Jacek Kurski –

Byłem sprawozdawcą uchwały, która w lutym bieżącego roku zmieniła tę uchwałę. O to był duży spór. Dlatego może powstać wrażenie, że teraz wracamy do jakiejś innej formy i przekreślamy zdobycz tamtego okresu. Nie. Chciałbym z radością odnotować, że Zarząd Województwa przedstawił uchwałę, która podtrzymuje tę najważniejszą zmianę wówczas wprowadzoną, czyli merytoryczne władztwo sejmiku nad projektem budżetu i możliwość wprowadzenia przez izbę zmian do projektu i, że to wynika z dwóch punktów przedłożonej nowelizacji. Więc chciałbym tylko uspokoić tych, którzy niepokoją się, że jakieś uprawnienia sejmik traci. Nie, wszystko jest utrzymane, tylko jest inny nadany temu kształt formalno-prawny.

Radny Jan Kulas –

Myślę, że ta ostatnia uwaga nie jest najistotniejsza, bo każda uchwała jest w gestii sejmiku. Budżet jest także uchwałą i takiego zagrożenia nigdy nie było. Ja mam tylko nadzieję, że zdobyczą sejmiku nie jest uchwała z 23 lutego br. W tej uchwale jest poszanowanie dla prawa budżetowego, ustaw finansowych i tych wymogów merytorycznych, które stawia przed nami Regionalna Izba Obrachunkowa. Tu zarząd wykonał duży wysiłek. To nas zbliża do procedury prac nad budżetem państwa

stosowanej w sejmie. Inicjatywa trzech czytań, terminy, zakres działania komisji – to jest rzeczywiście bardzo profesjonalna uchwała i ona nam niewątpliwie bardzo ułatwi pracę. Na podstawie tej uchwały można też przewidzieć, kiedy budżet będzie określony i jest zachowana możliwość autopoprawki zarządu do budżetu. To jest bardzo ważne uprawnienie dla zarządu.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej województwa pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie uchwalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej województwa pomorskiego została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad przejął **p. Jacek Kurski** – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

7.6. przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania zaliczenia do kategorii dróg krajowych odcinka ul. Prostej w Słupsku (w ciągu drogi krajowej nr 21) –

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zaliczenia do kategorii dróg krajowych odcinka ul. Prostej w Słupsku (w ciągu drogi krajowej nr 21) przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zaopiniowania zaliczenia do kategorii dróg krajowych odcinka ul. Prostej w Słupsku (w ciągu drogi krajowej nr 21).

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania zaliczenia do kategorii dróg krajowych odcinka ul. Prostej w Słupsku (w ciągu drogi krajowej nr 21). Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie zaopiniowania zaliczenia do kategorii dróg krajowych odcinka ul. Prostej w Słupsku (w ciągu drogi krajowej nr 21) została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

7.7. podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania pozbawienia kategorii dróg krajowych niektórych ulic na obszarze miast: Gdańsk – droga krajowa nr 7, Słupsk – droga krajowa nr 21 i Człuchów – droga krajowa nr 22 –

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania pozbawienia kategorii dróg krajowych niektórych ulic na obszarze miast: Gdańsk – droga krajowa nr 7, Słupsk – droga krajowa nr 21 i Człuchów – droga krajowa nr 22 przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Wiceprzewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zaopiniowania pozbawienia kategorii dróg krajowych niektórych ulic na obszarze miast: Gdańsk – droga krajowa nr 7, Słupsk – droga krajowa nr 21 i Człuchów – droga krajowa nr 22.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania pozbawienia kategorii dróg krajowych niektórych ulic na obszarze miast: Gdańsk – droga krajowa nr 7, Słupsk – droga krajowa nr 21 i Człuchów – droga krajowa nr 22. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie zaopiniowania pozbawienia kategorii dróg krajowych niektórych ulic na obszarze miast: Gdańsk – droga krajowa nr 7, Słupsk – droga krajowa nr 21 i Człuchów – droga krajowa nr 22 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

7.8. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Powiatu Lęborskiego, Miasta Lęborka, Miasta Łeby, Gminy Wicko, Gminy Nowa Wieś Lęborska oraz Gminy Cewice z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 214 na odcinku Nowa Wieś Lęborska – Białogarda –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Powiatu Lęborskiego, Miasta Lęborka, Miasta Łeby, Gminy Wicko, Gminy Nowa Wieś Lęborska oraz Gminy Cewice z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 214 na odcinku Nowa Wieś Lęborska – Białogarda przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Powiatu Lęborskiego,

Miasta Lęborka, Miasta Łeby, Gminy Wicko, Gminy Nowa Wieś Lęborska oraz Gminy Cewice z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 214 na odcinku Nowa Wieś Lęborska – Białogarda.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Powiatu Lęborskiego, Miasta Lęborka, Miasta Łeby, Gminy Wicko, Gminy Nowa Wieś Lęborska oraz Gminy Cewice z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 214 na odcinku Nowa Wieś Lęborska – Białogarda. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Powiatu Lęborskiego, Miasta Lęborka, Miasta Łeby, Gminy Wicko, Gminy Nowa Wieś Lęborska oraz Gminy Cewice z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 214 na odcinku Nowa Wieś Lęborska – Białogarda została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

7.9. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie z Gminą Starogard Gdański budowy ścieżki rowerowej wraz z chodnikiem wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 222 na odcinku Kokoszkowy – Starogard Gdański –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie z Gminą Starogard Gdański budowy ścieżki rowerowej wraz z chodnikiem wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 222 na odcinku Kokoszkowy – Starogard Gdański przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie z Gminą Starogard Gdański budowy ścieżki rowerowej wraz z chodnikiem wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 222 na odcinku Kokoszkowy – Starogard Gdański.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie z Gminą Starogard Gdański budowy ścieżki rowerowej wraz z chodnikiem wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 222 na odcinku Kokoszkowy – Starogard Gdański. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie z Gminą Starogard Gdański budowy ścieżki rowerowej wraz z chodnikiem wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 222 na odcinku Kokoszkowy – Starogard Gdański została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

7.10. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 246/XIX/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 1 marca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego i Miastem Lębork na współfinansowanie zadania realizowanego w ramach Programu Phare 2002 Spójność Społeczna i Gospodarcza pt. „Zwiększenie atrakcyjności Inwestycyjnej Lęborka” oraz na zaciągnięcie z tego tytułu zobowiązań na rok 2005 -

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 246/XIX/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 1 marca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego i Miastem Lębork na współfinansowanie zadania realizowanego w ramach Programu Phare 2002 Spójność Społeczna i Gospodarcza pt. „Zwiększenie atrakcyjności Inwestycyjnej Lęborka” oraz na zaciągnięcie z tego tytułu zobowiązań na rok 2005 **przedstawił p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 246/XIX/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 1 marca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego i Miastem Lębork na współfinansowanie zadania realizowanego w ramach Programu Phare 2002 Spójność Społeczna i Gospodarcza pt. „Zwiększenie atrakcyjności Inwestycyjnej Lęborka” oraz na zaciągnięcie z tego tytułu zobowiązań na rok 2005.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 246/XIX/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 1 marca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego i Miastem Lębork na współfinansowanie zadania realizowanego w ramach Programu Phare 2002 Spójność Społeczna i Gospodarcza pt. „Zwiększenie atrakcyjności Inwestycyjnej Lęborka” oraz na zaciągnięcie z tego tytułu zobowiązań na rok 2005. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 246/XIX/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 1 marca 2004 roku

w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego i Miastem Lębork na współfinansowanie zadania realizowanego w ramach Programu Phare 2002 Spójność Społeczna i Gospodarcza pt. „Zwiększenie atrakcyjności Inwestycyjnej Lęborka” oraz na zaciągnięcie z tego tytułu zobowiązań na rok 2005 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

7.11. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Powiatu Wejherowskiego -

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Powiatu Wejherowskiego przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Powiatu Wejherowskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Powiatu Wejherowskiego. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Powiatu Wejherowskiego została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

7.12. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Miasta Reda –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Miasta Reda przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Miasta Reda.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Miasta Reda. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Miasta Reda została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

7.13. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Gminy Szemud –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Gminy Szemud przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Gminy Szemud.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Gminy Szemud. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Pomorskie pomocy finansowej od Gminy Szemud została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

7.14. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia darowizny rzeczowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku –

Projekt uchwały w sprawie udzielenia darowizny rzeczowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia darowizny rzeczowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku.

Radny Krzysztof Sławski –

Komisja Budżetu i Finansów wnosi, aby w uzasadnieniu do uchwały jako ostateczne zdanie zapisać, że paliwo zostanie rozdysponowane wśród jednostek powiatowych policji województwa pomorskiego.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie poprawki do projektu uchwały w sprawie udzielenia darowizny rzeczowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 5 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że poprawka do projektu uchwały w sprawie udzielenia darowizny rzeczowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku została przyjęta większością głosów.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia darowizny rzeczowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku wraz z przyjętą poprawką. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia darowizny rzeczowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad przejęła **p. Danuta Kledzik** – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Pomorskiego.

7.15. przyjęcie uchwały w sprawie likwidacji Stacji Pogotowia Ratunkowego w Wejherowie –

Projekt uchwały w sprawie likwidacji Stacji Pogotowia Ratunkowego w Wejherowie przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie likwidacji Stacji Pogotowia Ratunkowego w Wejherowie.

Radny Antoni Szymański –

Komisja Zdrowia bardzo wnikliwie dyskutowała nad tym problemem, dlatego że o zmianach w pogotowiu w Wejherowie wcześniej już rozmawialiśmy. Zdawaliśmy sobie sprawę, jaka jest sytuacja ekonomiczna. Głównie badaliśmy sytuację od strony widzenia pacjentów. Z wypowiedzi dyrektora szpitala oraz dyrektora pogotowia i dyrektora Departamentu Zdrowia wynika, że z punktu widzenia pacjentów sytuacja jest dla nich korzystna. Fakt, że oni będą mogli korzystać z pogotowia, które będzie usytuowane w szpitalu gdzie będą dalej leczeni jest sytuacją korzystniejszą. Również lekarze pracujący w szpitalu będą wyjeżdżali do osób potrzebujących i chorych jest również sytuacją korzystną. Tak, więc to, co jest najważniejsze z punktu widzenia radnych, a mianowicie to, żeby pacjenci mieli zagwarantowaną dobrą opiekę, jest zachowane i następuje w tym zakresie poprawa. Sytuacja, jeśli chodzi o wymiar ekonomiczny, jest dość oczywista. Przy zwolnieniu części pracowników, przy większym kontrakcie, korzystniejszym dla szpitala patrząc na całość rozwiązania problemów służby zdrowia w tamtym regionie, jest to oczywiście sytuacja korzystniejsza. Myślę, że część radnych wstrzymała się od głosu mając świadomość tego, że część pracowników pogotowia ratunkowego straci pracę, bo takie są realia. Rzeczywiście, część pracowników pogotowia ratunkowego straci pracę i w związku z tym jest trudność podjęcia decyzji. Wydaje się, że powinno być dla nas najistotniejsze to, czym ta decyzja jest dla pacjentów, a także dla nas niebagatelną sprawą jest przyszłość pogotowia ratunkowego, jeśli byśmy takiej decyzji nie podjęli. Nastąpi kumulacja trudności ekonomicznych i za kilka miesięcy musiałyby być podejmowane decyzje w sytuacji większego zadłużenia. To zadłużenie obecnie jest głównie na rzecz szpitala w Wejherowie. Jest to niemal milion złotych. Miałem również okazję rozmowy z Lekarzem Wojewódzkim, który powiedział, że jest to rozwiązanie funkcjonalnie dobre i w obecnej sytuacji ono się samo broni.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Kolor –

Mnie interesuje ta sfera ludzi, którzy mogą sobie najtrudniej poradzić. Co z pielęgniarkami, kierowcami, personelem pomocniczym? Pan wspominał o administracji. To mogę zrozumieć. Interesuje mnie los tych ludzi. Czy są dla nich zapewnione miejsca pracy w szpitalu, bo nie ukrywam, że to też odgrywa dużą rolę. Same liczby i rachunki nie przyćmią ważności sprawy, jaką jest egzystencja tych ludzi.

Radny Tadeusz Haase –

Wiem, że Powiat Wejherowski jest bardzo rozległy i to pogotowie obsługiwało cały powiat. Pan wspominał, że oddział ratownictwa ma jedną karetkę. Czy rzeczywiście przejmie wszystkie karetki i czy rzeczywiście standard obsługi pacjentów zostanie zachowany?

Pan Andrzej Galubiński – Lekarz Wojewódzki

W imieniu Pana Wojewody pozwolę sobie zabrać głos. Było w tej sprawie wystąpienie Pana Marszałka do Pana Wojewody. Po pierwsze, jest to jak najbardziej słuszna tendencja, dlatego że to nie tylko ogranicza koszty, ale przede wszystkim racjonalizuje zgodnie z potencjalnie wchodzącą nową ustawą o państwowym

ratownictwie medycznym działalność służb medycznych. SOR będzie decydował i nadzorował funkcjonowanie karettek „R” i „W”. Dlatego tendencja jest absolutnie słuszna. Myślę, że tak samo wobec innych podmiotów, szczególnie podmiotów, którymi zarządza Zarząd Województwa Pomorskiego, takie rozwiązania organizacyjne są jak najbardziej racjonalne. Oczywiście, jest druga sfera problemów osób, które potencjalnie mają później problemy z zatrudnieniem. Myślę, że tutaj była bardzo ciekawa propozycja p. dra Podczarskiego, żeby pomóc potencjalnym zwolnionym z pracy, a nie przyjmowanym przez szpital, zorganizować przewozy medyczne, na które jest ogromne zapotrzebowanie. Przy bardzo racjonalnej formie wydzierżawienia karettek, które pozostają, jest możliwość stworzenia zatrudnienia dla zwalnianych osób. Jest to rozwiązanie racjonalne, niekrzywdzące osób, które muszą odejść z pracy. Równie ważny jest trzeci element: sprawa budynku pogotowia, który jest sponsorowany. Tu bym proponował, żeby po uzyskaniu dochodu ze sprzedaży nieruchomości część tych środków przeznaczyć na adaptację części siedziby zespołów „R” i „W”, poprawę infrastruktury oraz adaptację szpitala. Jest pełna aprobatą Pana Wojewody dla tego kierunku zmian restrukturyzacyjnych.

Radna Małgorzata Kamińska – Sobczyk –

Kto przejmie nocną pomoc doraźną dla mieszkańców Powiatu Wejherowskiego? Na posiedzeniu komisji zrozumiałam, że przejmie to któraś z wejherowskich przychodni. Nie wiem czy nie jest zbyt pochopne podejmowanie dzisiaj decyzji w tej sprawie skoro jeszcze nie wiemy, kto naprawdę tę pomoc przejmie. Chodzi mi również o możliwość wydzierżawienia karettek. Ile jest tych karettek skoro mówimy o jakimś sprzęcie do przewozów do udostępnienia dla pracowników, aby utworzyli jakąś spółkę pracowniczą?

Radny Paweł Piechota –

W tej sprawie byłem uczestnikiem dwóch spotkań w Wejherowie. Jednego, organizowanego przez Starostę Powiatu Wejherowskiego ze wszystkimi burmistrzami i wójtami z terenu powiatu. Udział również wzięli: dyrektor szpitala w Wejherowie, dyrektor pogotowia w Wejherowie oraz dyrektor Departamentu Zdrowia. Pytań i niepokojów było bardzo dużo, ale wszyscy wójtowie, wszyscy burmistrzowie wykazali się zrozumieniem tej sytuacji. W zasadzie nie było głosów przeciwnych. Wszystkich oczywiście bolała sytuacja 25 zwalnianych, ale rzeczywiście dyrekcja szpitala złożyła deklarację o możliwości zatrudnienia tych ludzi na umowę cywilno-prawną. Drugie spotkanie odbyło się w Urzędzie Miasta Wejherowa. Było to zebranie Komisji Zdrowia Miasta Wejherowa. To spotkanie przebiegało już w trochę innej atmosferze, ale to ze względu na obecność związku zawodowego i zwalnianych pracowników. To nie dziwi, że ci ludzie walczą o swoją pracę. Natomiast wszyscy wykazywali zrozumienie i wszystkie racje merytoryczne i finansowe i organizacyjne przemawiają za likwidacją. Wydaje się, że nienormalnym jest, że w odległości 1 kilometra od siebie funkcjonują dwie nasze placówki w dwóch różnych budynkach, z dwoma różnymi dyrekcjami, gdy tymczasem w szpitalu wejherowskim jest miejsce na pogotowie. Dyrekcja jest absolutnie za tym, żebyśmy tę uchwałę przyjęli.

Pan Bogdan Borusewicz – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Niestety, w takich sytuacjach nie można wszystkich uszczęśliwić. Ja rozumiem stanowisko osób, którym grozi zwolnienie z tym, że część, która się doksztalała lub doksztala się w zasadzie nie powinna być zagrożona. Oprócz 25 osób, które przejdą na

etat dyrektora szpitala chce część pozostałych osób zatrudnić na innych zasadach – na zasadzie umowy cywilno – prawnej. Jest też około 10 samochodów przewozowych, które są w tej chwili zbyt liczne dla szpitala. Te samochody będą sprzedane. Jeżeli pracownicy zechcą, kiedy otrzymają odpisy, nabyć taki samochód i funkcjonować w formie działalności gospodarczej to ja nie widzę przeszkód. I taką deklarację dyrektor pogotowia złożył. Problem społeczny chcemy rozwiązać jak najlepiej, ale to nie jest tak, że ci, którzy muszą odejść są zadowoleni. Wśród tych, którzy muszą odejść jest 7 pracowników administracji, 1 sprzątaczką, 1 lekarz, 2 kierowców, itp. Myślę, że ktokolwiek będzie chciał funkcjonować i podpisać umowę ze szpitalem dotyczącą przewozów medycznych i nabyć samochód to jest to do zrealizowania. Uważam również, że nie należy zwlekać z decyzją, która się broni pod każdym względem. Będzie trzeba wrócić do tej decyzji wtedy, kiedy będzie jeszcze gorzej i samorząd będzie musiał wyłożyć większe pieniądze, a zwolnienia będą musiały być jeszcze bardziej radykalne. Na opiekę nocną będzie ogłoszony kontrakt. Obecnie, np. w Gdańsku pogotowie nie prowadzi nocnej opieki mieszkańców.

Dyrektor Tadeusz Podczarski –

W wojewódzkim planie zabezpieczenia świadczeń z zakresu ratownictwa medycznego na 2005 rok przewiduje się, że w powiecie wejherowskim mają być 2 karetki „R” (1 w Wejherowie, drugą planuje się podstawić w miejsce karetki wypadkowej w Rumi, a karetkę z Rumi przesunąć do Szemuda) i 2 karetki „W”.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji Stacji Pogotowia Ratunkowego w Wejherowie. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie likwidacji Stacji Pogotowia Ratunkowego w Wejherowie została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

7.16. przyjęcie uchwały w sprawie likwidacji Zakładu Techniki Medycznej w Słupsku będącego zakładem budżetowym Samorządu Województwa Pomorskiego –

Projekt uchwały w sprawie likwidacji Zakładu Techniki Medycznej w Słupsku będącego zakładem budżetowym Samorządu Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie likwidacji Zakładu Techniki Medycznej w Słupsku będącego zakładem budżetowym Samorządu Województwa Pomorskiego.

Radna Małgorzata Kamińska – Kobczyk –

Gdyby powodem do likwidacji miało być wyłącznie zadłużenie placówek służby zdrowia to pewnie każdy szpital trzeba by było zlikwidować. Ja się zastanawiam nad tym, że skoro uważa się, że ta nowa spółka pracownicza nie będzie przynosiła strat i będzie dobrze funkcjonowała to, dlaczego nie może funkcjonować też Zakład Techniki Medycznej w obecnym kształcie. Może po prostu zamiast likwidować należy go zrestrukturyzować. Na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny był obecny dyrektor tych zakładów. Wspominał o tym, że koszt 1 roboczogodziny świadczonych usług wynosi w tym zakładzie 40 zł. Mówił również, że koszt 1 roboczogodziny w wielkich firmach wynosi 10 razy więcej. Dlatego zastanawiam się, czy likwidując taki zakład my czasami nie wylewamy dziecka z kąpielą. Może się potem okaże, że będziemy dużo więcej płacić za naprawę urządzeń medycznych wielkim koncernom. Wtedy szpitale nie będą mogły powiedzieć, że nie płacą, dlatego że Zakład Techniki Medycznej jest również na utrzymaniu samorządu województwa. Ja nie jestem z gruntu przeciwna tej decyzji, tylko obawiam się czy nasza decyzja nie jest zbyt pochopna.

Radny Jerzy Kozdroń –

Ja chciałbym wyrazić zdziwienie, że takie skamieliny jeszcze w ogóle istnieją na terenie województwa. Jakies zakłady budżetowe, kiedy obok istnieją samodzielne niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej i funkcjonują na własnym rozrachunku. Połowa radnych funkcjonuje na własnym rozrachunku i tutaj nikt nad nikim się nie użala. Ja rozumiem, że lepiej być zakładem budżetowym, bo wtedy nie muszę się o nic martwić. Wiadomo, że pensje muszą mi zapłacić, a czy robię straty czy zyski to jest mi to zupełnie obojętne. Jeżeli mamy reformować służbę zdrowia to zlikwidujemy te skamieliny. Tu się dowiaduję, że jakies pogotowie ratunkowe jeszcze funkcjonuje, kiedy to wszystko w normalnych szpitalach powiatowych zostało dawno przyłączone do szpitali. A tu w najlepsze sobie produkują straty, a marszałek będzie musiał te straty pokryć. Bardzo pilnie należy się zająć restrukturyzacją szpitali. Mówimy, że sytuacja finansowa szpitali w stosunku do roku poprzedniego się pogorszyła, a my tutaj robimy jakies pozorowane ruchy. Tu 150 tysięcy strat, tutaj 1 milion, tu zlikwidujemy I jest bardzo dobrze. Jest bardzo źle. Bierzymy się za ogony, a nie bierzemy się a główne problemy. To dawno już powinno być zlikwidowane.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji Zakładu Techniki Medycznej w Słupsku będącego zakładem budżetowym Samorządu Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 17 radnych, „przeciw” – 1 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie likwidacji Zakładu Techniki Medycznej w Słupsku będącego zakładem budżetowym Samorządu Województwa Pomorskiego została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

7.17. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2004 rok –

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2004 rok przedstawił **p. Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2004 rok.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2004 rok. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2004 rok została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

7.18. przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Kościerzynie –

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Kościerzynie przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Kościerzynie.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Kościerzynie. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Kościerzynie została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

7.19. przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 11/2004 Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Gdańsku z dnia 8 kwietnia 2004 roku dotyczącej wprowadzenia zmian w statucie i zatwierdzenia tekstu jednolitego statutu –

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 11/2004 Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Gdańsku z dnia 8 kwietnia 2004 roku dotyczącej wprowadzenia zmian w statucie i zatwierdzenia tekstu jednolitego statutu przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego zgłaszając autopoprawkę do tytułu uchwały polegającą na zastąpieniu słów: „Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej” na słowa: „Wojewódzkim Centrum Onkologii”. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 11/2004 Rady Społecznej przy Wojewódzkim Centrum Onkologii Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Gdańsku z dnia 8 kwietnia 2004 roku dotyczącej wprowadzenia zmian w statucie i zatwierdzenia tekstu jednolitego statutu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 11/2004 Rady Społecznej przy Wojewódzkim Centrum Onkologii Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Gdańsku z dnia 8 kwietnia 2004 roku dotyczącej wprowadzenia zmian w statucie i zatwierdzenia tekstu jednolitego statutu. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 11/2004 Rady Społecznej przy Wojewódzkim Centrum Onkologii Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Gdańsku z dnia 8 kwietnia 2004 roku dotyczącej wprowadzenia zmian w statucie i zatwierdzenia tekstu jednolitego statutu została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

7.20. przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 1/2004 Rady Społecznej przy Gdańskim Centrum Rehabilitacji w Dzierżążnie z dnia 4 maja 2004 roku w sprawie zmiany statutu –

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 1/2004 Rady Społecznej przy Gdańskim Centrum Rehabilitacji w Dzierżążnie z dnia 4 maja 2004 roku w sprawie zmiany statutu przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 1/2004 Rady Społecznej przy Gdańskim Centrum Rehabilitacji w Dzierżążnie z dnia 4 maja 2004 roku w sprawie zmiany statutu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 1/2004 Rady Społecznej przy Gdańskim Centrum Rehabilitacji w Dzierżążnie z dnia 4 maja 2004 roku w sprawie zmiany statutu. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 1/2004 Rady Społecznej przy Gdańskim Centrum Rehabilitacji w Dzierżążnie z dnia 4 maja 2004 roku w sprawie zmiany statutu została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

7.21. przyjęcie uchwały w sprawie nadania nowego statutu Samodzielnej Kolumnie Transportu Sanitarnego w Gdańsku –

Projekt uchwały w sprawie nadania nowego statutu Samodzielnej Kolumnie Transportu Sanitarnego w Gdańsku przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania nowego statutu Samodzielnej Kolumnie Transportu Sanitarnego w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania nowego statutu Samodzielnej Kolumnie Transportu Sanitarnego w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie nadania nowego statutu Samodzielnej Kolumnie Transportu Sanitarnego w Gdańsku została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

7.22. przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i tekstu jednolitego Regulaminu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim –

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i tekstu jednolitego Regulaminu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i tekstu jednolitego Regulaminu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i tekstu jednolitego Regulaminu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian i tekstu jednolitego Regulaminu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Punkt 8

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 9

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku

Informacja stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** przekazał sprostowanie zawartego w informacji sformułowania. W podpunkcie „Ważniejsza korespondencja” pod datą 19.08.

po informacji, że pismo zostało skierowane do ww. radnych powinno być, że „z prośbą o ustosunkowanie się do nich radnego Mieczysława Meyera”.

Radny Mieczysław Meyer –

Chodzi tutaj o spółkę rolną Głównicyce, gdzie właścicielem jest podmiot zagraniczny, ale dzierżawi grunty od Agencji Nieruchomości Rolnych. Ja nigdy nie będę przychylny właścicielom zagranicznym. Powinni w pierwszej kolejności być uwzględniani rolnicy polscy. Jeśli chodzi o uściślenie tej sprawy to nie mam nic w tej sprawie do powiedzenia, ponieważ nie mam prawa ingerencji. Ja najwyżej mogę wyrazić swoją opinię, że to mi się nie podoba, że tam dzierżawią. Ale wiem, że w tym kierunku bardzo konkretne i konstruktywne działania robi Agencja Nieruchomości Rolnych, aby tę sprawę uporządkować. Miejmy nadzieję, że wkrótce zaistnieje tam taki porządek, jaki powinien być.

Punkt 10 Wolne wnioski

Radny Michał Kubach –

Mam propozycję dla Przewodniczącego Sejmiku, żeby Pan Przewodniczący zaczął rozliczać przewodniczących klubów radnych za skuteczność i za obecności swoich członków klubu na posiedzeniach komisji i sesjach sejmiku. Wśród mediów krąży informacja, że nie dość, że nie uczestniczymy w posiedzeniach to jeszcze nie usprawiedliwiamy nieobecności. Ja nic na ten temat nie wiem. Takiej informacji jako przewodniczący klubu nie otrzymałem.

Wracając do Głównicy: wyznajemy zasadę, najwyższa pora, żeby w Rzeczpospolitej wyznawać taką zasadę, że długi trzeba płacić, a jak się nie płaci to trzeba ponosić konsekwencje.

Przewodniczący Brunon Synak –

Ja się zobowiązuję, że na następnym posiedzeniu sejmiku przedstawimy dokładne informacje na temat nieobecności radnych na posiedzeniach.

Radna Barbara Błaszowska –

Mam uwagę, żeby następne sesje rozpoczynały się dużo wcześniej, bo dzisiejsza sesja pokazuje, że każdy jest już zmęczony, wychodzą, nikt nie siedzi na Sali. Proszę zobaczyć ilu radnych jest już nieobecnych, część śpi. Proszę dopilnować dyscypliny i żeby sesje rozpoczynały się o godz. 11.00.

Radny Jan Kulas –

Mój klub pracuje, jest aktywny. Ta ostatnia informacja do mojego klubu na pewno się nie odnosi.

W tym roku pracujemy nad kilkoma dokumentami o znaczeniu strategicznym dla rozwoju regionu. W tej chwili prace trwają nad regionalną strategią innowacji. 6 sierpnia tego roku komitet sterujący pod przewodnictwem Pana Marszałka Jana Kozłowskiego zatwierdził podstawowy kształt tego dokumentu. W tej chwili dla nas radnych i dla

naszych partnerów społecznych zaczyna się kolejny etap konsultacji. Jest to dokument niezwykle ważny, ale trudny, złożony. Warto go naprawdę szeroko skonsultować tak jak planuje konwent, żeby około połowy października regionalna strategia innowacji została przyjęta. Strategia innowacji ma dotyczyć wszystkich sektorów ważnych dla regionu: gospodarki, przedsiębiorczości, sfery społecznej, rolnictwa, przemysłu rolno-spożywczego. Dlatego jest prośba o wzięcie udziału w tych konsultacjach. Myśmy z Marszałkiem się zastanawiali czy zdecydować się na formę specjalnej prezentacji dla radnych czy będzie ewentualnie to udział w kolejnym forum innowacyjnym. Z tego, co wiem to w najbliższych dwóch tygodniach jest planowane kolejne forum w sprawie regionalnej strategii innowacji. Wydaje mi się, że to jest najlepsza okazja. Odbędzie się 24 września godz. 13.00 na Ołowiance. Jest to najlepsze merytoryczne przygotowanie do tej trudnej, ale jakże ważnej uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** ogłosił, że termin następnej sesji to 27 września br. Przewodniczący podkreślił, frekwencja nie zależy od godziny rozpoczynania sesji. Stwierdził, że w tej chwili jest frekwencja zupełnie niezła, bo jest 27 radnych obecnych na sali. Frekwencja zależy od tego na ile radni mają poczucie obowiązku uczestniczenia od początku do końca w sesji. Może należałoby wrócić do propozycji, żeby dwukrotnie podpisywać listę obecności. Jeśli radni się za tym opowiedzą to od następnego posiedzenia to zostanie wprowadzone.

Wiceprzewodniczący Jacek Kurski –

W związku z sesją w dniu 27 września chcę poinformować, że dochowałem statutowego terminu przedłożenia projektu uchwały i prosiłbym Pana Przewodniczącego o włączenie go do porządku obrad na sesję 27 września bez zastosowania trybu bezwzględnej większości. Chodzi o uchwałę podjętą już przez kilka sejmików w kraju, w której sejmiki odnoszą się do preambuły w traktacie konstytucyjnym Unii Europejskiej. Chciałbym, żeby nasz sejmik również taką dwuzdaniową uchwałę podjął. Projekt złożyłem dzisiaj.

Punkt 11 Zakończenie obrad

Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Pomorskiego **p. Danuta Kledzik** zakończyła obrady XXVI sesji.

*Protokół na podstawie
zapisu magnetofonowego sporządziła:
Maria Grotowska*

***Brunon Synak
Przewodniczący Sejmiku***